

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AKADEMIK (AMI-AKADEMIK) TAHUN 2018



**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS BAHASA DAN SENI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2018**

HALAMAN PENGESAHAN
Laporan Pelaksanaan AMI-Akademik FBS, Undiksha Tahun 2018

Judul : Audit Mutu Internal Akademik FBS, Universitas Pendidikan Ganesha Tahun 2018

1. Identitas Ketua Pelaksana :
 - a. Nama : Dr. Dewa Putu Ramendra, M.Pd.
 - b. NIP : 197609022000031001
 - c. Gol/Pangkat : IIIId/Penata Tingkat I
 - d. Jabatan Fungsional : Lektor
 - e. Jabatan : Ketua Divisi Monitoring dan Evaluasi
2. Jangka waktu : 6 Bulan (Juli s.d Desember 2018)
3. Tempat : Undiksha
4. Banyak Auditi : 7 Prodi
5. Banyak Auditor : 14 orang.

Mengetahui:
Ketua GKM,

Ay²

Dr. Ni Luh Putu Sri Adnyani, M.Hum.
NIP 197803112003122001

Singaraja, 25 Desember 2018
Ketua Divisi Monev,

Ramendra

Dr. Dewa Putu Ramendra, M.Pd.
NIP197609022000031001



Menyetujui:
Dekan FBS,

Dr. Dewa Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002

KATA PENGANTAR

Puja dan puji syukur penulis panjatkan kehadapan Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat rahmat-Nya, panitia dapat melaksanakan dan melaporkan kegiatan Audit Mutu Internal Akademik (AMI-Akademik) Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Pendidikan Ganesha tahun 2018 sesuai dengan rencana. Gugus Kendali Mutu Fakultas Bahasa dan Seni Undiksha, selalu berusaha mengembangkan konsep perbaikan kualitas secara terus-menerus (*continous quality improvement*) dengan melaksanakan AMI-Akademik tahun 2018.

Pada pelaksanaan tahun 2018, tidak terdapat perubahan yang signifikan dari AMI-Akademik sebelumnya. Pada pelaksanaan tahun ini GKM juga masih mengadopsi sepenuhnya standar akreditasi BAN-PT sebagai instrumen audit, yaitu parameter yang digunakan adalah 7 Standar yang ada pada Borang Akreditasi BAN-PT. Hal ini dimaksudkan untuk memelihara dan meningkatkan kesiapan Jurusan dan Program Studi (Prodi) di lingkungan Fakultas Bahasa dan Seni, Undiksha dalam menghadapi akreditasi BAN-PT sehingga Jurusan/Prodi dapat mengetahui kekurangannya sejak awal. Selain itu, hasil kegiatan AMI-Akademik ini dapat dijadikan bahan oleh Jurusan/Prodi untuk melakukan perbaikan terhadap kinerja yang masih kurang. Sementara itu, bagi FBS (Undiksha) hasil AMI-Akademik ini dapat digunakan sebagai bahan untuk melakukan pembinaan dan pendampingan kepada Jurusan/Prodi sesuai dengan kinerjanya.

Pada tahun 2018 ini ada 7 program studi yang mengirimkan *soft copy* borang ke GKM. Sikap Prodi yang demikian ini diapresiasi akademiknya sebagai ujung tombak terdepan pemangku dan pengembang keilmuan Prodi yang bersangkutan.

Demikian laporan ini, semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya dalam peningkatan mutu akademik dan budaya mutu di Undiksha di masa yang akan datang.

Singaraja, 25 Desember 2018

GKM FBS Undiksha

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Dasar Pelaksanaan AMI	3
1.3 Tujuan Kegiatan	3
1.4 Manfaat Kegiatan	3
BAB II PELAKSANAAN KEGIATAN.....	5
2.1 Mekanisme Kegiatan.....	5
2.2 Auditor	5
2.3 Auditi yang Terlibat	5
2.4 Instrumen Audit.....	7
2.5 Metode Pemeriksaan/Pengumpulan Data.....	7
2.6 Jadwal Pelaksanaan AMI	7
2.7 Teknik Analisis Data	8
BAB III HASIL AUDIT MUTU INTERNAL AKADEMIK	9
3.1 Capaian Masing-Masing Jurusan/Program Studi	9
3.2 Masalah-Masalah dalam Pelaksanaan AMI	14
3.3 Usulan Solusi Pemecahan Masalah	15
BAB IV PENUTUP	16
4.1 Simpulan.....	16
4.2 Saran	16
LAMPIRAN	17

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Salah satu sasaran dari aktivitas pengimplementasian Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) adalah untuk mendorong terwujudnya akreditasi jurusan/program studi yang lebih baik dan terwujudnya budaya mutu di Perguruan Tinggi. Akreditasi program studi merupakan proses evaluasi dan penilaian secara komprehensif atas komitmen program studi terhadap mutu dan kapasitas penyelenggaraan program Tridharma Perguruan Tinggi. Oleh karena itu, untuk mendukung implementasi sistem penjaminan mutu yang sesuai dengan harapan tersebut perlu dilakukan penilaian kinerja khususnya di tingkat satuan kerja akademik (jurusan/program studi) melalui Audit Mutu Internal Akademik (AMI-Akademik).

Audit Mutu Internal Akademik Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Pendidikan Ganesha dilaksanakan oleh GKM Undiksha. GKM melaksanakan AMI-Akademik secara bertahap dan sistematis. AMI-Akademik dilakukan dengan maksud untuk mengevaluasi kinerja Jurusan/Program Studi yang ada di lingkungan Fakultas Bahasa dan Seni Undiksha.

Sebagaimana pelaksanaan AMI-Akademik sebelumnya, pelaksanaan AMI tahun 2018 ini diawali dengan perekrutan calon auditor, penyamaan bagi calon auditor, penetapan auditor, pelaksanaan audit, dan pelaporan. Dalam perekrutan dan pelatihan calon auditor tahun ini dilaksanakan agak sedikit terlambat karena kesibukan dari calon auditor dan bertepatan dengan persiapan re-akreditasi lembaga.

Dengan evaluasi yang dilakukan secara sistematis, menyeluruh, dan berkesinambungan ini, Jurusan/Program Studi akan dapat mengetahui potret dirinya, baik kekurangan dan kelebihan yang dimiliki, kemudian memperbaiki kinerjanya sehingga memiliki kesiapan yang lebih baik dalam akreditasi selain juga sebagai wujud penerapan konsep perbaikan kualitas secara terus-menerus (*continous quality improvement*) dapat dijadikan pegangan dalam memberikan layanan akademik.

1.2 Dasar Pelaksanaan AMI-Akademik

Audit Mutu Internal Akademik merupakan suatu kegiatan untuk menjamin mutu yang dilakukan secara internal perguruan tinggi yang bersangkutan. Hal ini dilakukan untuk mencegah terjadinya penyimpangan terhadap pencapaian standar yang ditetapkan. Beberapa dasar pertimbangan dilaksanakannya AMI-Akademik adalah sebagai berikut.

- (1) Undang-Undang Republik Indonesia No. 20 Tahun 2003 tentang Sisdiknas
- (2) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
- (3) Undang-Undang Republik Indonesia No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
- (4) Permenristekdikti Republik Indonesia No. 44 Tahun 2015 tentang SNPT
- (5) Permenristekdikti Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.
- (6) Permenristekdikti Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

1.3 Tujuan Kegiatan

Adapun tujuan pelaksanaan AMI-Akademik Tahun 2018 adalah sebagai berikut.

- (1) Mengetahui kepatuhan/ketaatan penerapan SPMI oleh Jurusan/Program Studi terhadap standar BAN-PT yang dituangkan dalam dimensi-dimensi kinerja Jurusan/Program Studi.
- (2) Untuk mengetahui implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan tindak lanjut perbaikan program di masing-masing Jurusan/Prodi di lingkungan Fakultas Bahasa dan Seni, Undiksha.

1.4 Manfaat Kegiatan

Hasil yang diharapkan dari kegiatan AMI-Akademik Tahun 2018 ini dapat menjadi bagian dari pertanggungjawaban Jurusan/Program Studi kepada publik tentang kinerjanya. Selain itu, hasil AMI-Akademik ini akan dapat memberikan masukan kepada Jurusan/Program Studi tentang kinerjanya sehingga Jurusan/Program Studi dapat merumuskan program-program lanjutan ke depan untuk memperbaiki kelemahan-kelemahannya. Jika hal ini dapat dilaksanakan secara kontinu melalui siklus PDCA (*plan, do, check, action*), yaitu penetapan, pelaksanaan, penilaian standar, dan tindakan perbaikan, maka konsep perbaikan kualitas secara terus-menerus (*continous improvement*) akan dapat direalisasikan untuk seluruh jurusan/program studi yang ada di lingkungan Fakultas Bahasa dan Seni, Undiksha.

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN

2.1 Mekanisme Kegiatan

Tahapan dari AMI-Akademik tahun 2018 tidak ada perbedaan yang signifikan dengan tahapan pelaksanaan AMI-Akademik tahun 2018. Adapun tahapan tersebut meliputi: (1) penyiapan format borang dan instrumen audit, (2) penyampaian format borang dan instrumen yang akan digunakan ke masing-masing jurusan/prodi, (3) perekrutan dan pelatihan calon auditor, (4) penugasan auditor untuk melaksanakan audit, dan (5) pelaksanaan audit, dan (6) pelaporan hasil audit. Untuk menunjang kelancaran pelaksanaan kegiatan tersebut, GKM membentuk panitia pelaksana AMI-Akademik 2018 yang diketuai oleh Dr. Dewa Ramendra, M.Pd., dan untuk selanjutnya panitia ini bertanggungjawab penuh dalam pelaksanaan AMI-Akademik 2018. Adapun susunan panitia yang terlibat (terlampir).

2.2 Auditor

Auditor yang dilibatkan dalam AMI-Akademik 2018 sebanyak 14 auditor. Auditor yang terlibat adalah auditor lama dan auditor baru yang diajukan masing-masing 1 (satu) orang dari jurusan dan telah mengikuti pelatihan.

Penugasan auditor ini didasarkan atas azas independensi, artinya seorang auditor dari satu Jurusan tertentu akan mengaudit pada jurusan lain.

2.3 Auditi yang Terlibat

Auditi atau teraudit adalah jurusan/program studi D3, S1 yang ada di lingkungan Fakultas Bahasa dan Seni, Undiksha. Untuk AMI-Akademik Tahun 2018 ini banyaknya auditi 14 Jurusan/Prodi, yakni (1) Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, (2) Prodi Pendidikan Bahasa Inggris, (3) Prodi Pendidikan Bahasa Jepang, (4) Prodi Pendidikan Bahasa Bali, (5) Pendidikan Seni Rupa, (6) D3 Bahasa Inggris, dan (7) D3 DKV.

2.4 Instrumen Audit

Instrumen AMI-Akademik yang digunakan tahun 2018 ini adalah 7 (tujuh) parameter kinerja program studi sesuai standar BAN-PT. Dalam hal ini disesuaikan dengan jenjang program studi D3 dan S1. Pada AMI-Akademik tahun 2018 menggunakan file *excel* instrument BAN-PT yang diisi hanya F1, F4, F6, dan F9.

2.5 Metode Pemeriksaan/Pengumpulan Data

Kegiatan pemeriksaan diawali dengan pemeriksaan borang (*desk evaluation*) sebelum kunjungan dilakukan pada waktu yang disepakati. Sebelum audit verifikasi dilakukan, tim auditor melakukan audiensi sebagai awal kunjungan dengan ketua/sekretaris jurusan/program studi maupun staf dosen lainnya yang hadir saat kunjungan. Selanjutnya, dilakukan pemeriksaan dokumen dan peninjauan lapangan. Tujuannya adalah untuk melakukan verifikasi skor yang telah dibubuhkan oleh teraudit dalam borang. Data dan informasi yang diperoleh selanjutnya dianalisis hingga diperoleh hasilnya. Pembahasan dilakukan pada akhir kunjungan untuk mendapatkan tanggapan dan komitmen tindak lanjut dari teraudit/auditi. Adapun Prosedur Operasional Standar (POS) dari pelaksanaan AMI-Akademik 2018 terlampir.

2.6 Jadwal Pelaksanaan AMI-Akademik 2018

Audit Mutu Internal Akademik Tahun 2018 direncanakan dengan jadwal seperti yang ditunjukkan pada Tabel 2.1. Namun demikian, beberapa tahapan pelaksanaan dilakukan penyesuaian dengan mempertimbangkan beberapa kendala yang dihadapi. Sebagai perencanaan awal, adapun jadwal pelaksanaan AMI-Akademik 2018 seperti berikut ini.

Tabel 2.2 Jadwal Kegiatan AMI Akademik Tahun 2018

No.	Uraian Kegiatan	Tanggal Pelaksanaan
1.	Penyegaran Auditor	1 November 2018
2.	Batas Pengiriman borang Jurusan/Program Studi ke web PJM.	Paling lambat 5 November 2018 Pukul 16.00 WITA
3.	Penyampaian/pembagian borang kepada tim auditor	10 November 2018
4.	<i>Desk evaluation</i> borang oleh auditor	10 s.d 15 November 2018

5.	Visitasi ke Jurusan/Program Studi oleh auditor	15 November s.d 25 November 2018
6.	Batas penyampain hasil audit oleh auditor kepada Panitia AMI Akademik 2018 berupa Laporan Audit	Paling lambat 30 November 2018 Jam 14.00 WITA
7.	Pembuatan Laporan AMI Akademik secara keseluruhan oleh Panitia AMI 2018.	1 s/d 19 Desember 2018
8.	Panitia AMI 2018 menyampaikan Laporan Hasil Audit ke GKM.	19 Desember 2018
9.	Publikasi/penyampaian Laporan Audit ke Dekanat/Jurusan/Program Studi dan pimpinan.	30 Desember 2018

2.7 Teknik Analisis Data

Dokumen AMI-Akademik Tahun 2018 berupa borang program studi yang dinilai melalui tujuh standar menurut BAN-PT, yaitu sebagai berikut.

- (1) Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaiannya.
- (2) Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu.
- (3) Mahasiswa dan lulusan.
- (4) Sumber daya manusia.
- (5) Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik.
- (6) Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi.
- (7) Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dan kerjasama.

Setiap standar dideskripsikan dan dirinci menjadi elemen penilaian/parameter. Pemberian skor mengacu pada Buku 6 Matrik Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi BAN-PT.

BAB III

HASIL AUDIT MUTU INTERNAL AKADEMIK

Sebagaimana telah diuraikan pada bagian sebelumnya, audit kinerja program studi untuk Tahun 2018 didasarkan pada pemenuhan tuntutan standar akreditasi BAN-PT. Standar BAN-PT digunakan sebagai tolok ukur dalam mengevaluasi dan menilai mutu kinerja, keadaan; dan perangkat kependidikan program studi. Berdasarkan hasil audit yang telah dilakukan diperoleh hasil sebagaimana pada Tabel 3.1, 3.2, dan 3.3 berikut.

3.1 Capaian Masing-masing Jurusan/Program Studi

Tabel 3.1 dan Gambar 3.1 menunjukkan hasil audit untuk program Diploma Tiga, Tabel 3.2 dan Gambar 3.2 menunjukkan hasil audit untuk program Sarjana. Tabel 3.3 merupakan rekomendasi pembinaan per standar audit AMI-Akademik 2018.

Tabel 3.1 Hasil AMI-Akademik Program Diploma III Tahun 2018

No.	Jurusan/Program Studi	Skor
1	D3vDesain Komunikasi Visual	349,74
2	D3 Bahasa Inggris	343,05

Tabel 3.2 Hasil AMI-Akademik Program Sarjana (S-1) Tahun 2018

No.	Jurusan	Skor
1	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	379,96
2	Pendidikan Bahasa Inggris	378,84
3	Pendidikan Bahasa Jepang	367,86
4	Pendidikan Seni Rupa	367,03
5	Pendidikan Bahasa Bali	367,00

Berdasarkan Tabel 3.1, 3.2 tersebut, menunjukkan bahwa tidak ada jurusan/program studi yang memperoleh skor maksimal yaitu 400.

Secara keseluruhan, Jurusan Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia memperoleh nilai tertinggi diikuti oleh Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris dan Pendidikan Bahasa Jepang.

Tabel 3.3
Rekomendasi Pembinaan Per standar AMI-Akademik 2018

Standar BAN-PT	Rekomendasi Pembinaan	Jurusan/Prodi
Standar 1	1. Beberapa jurusan/prodi yang ikut AMI-Akademik 2018 yang visi misinya tidak mencantumkan tahun dan ruang lingkup capaian target dengan jelas.	Pendidikan Bahasa dan 1 Sastra Indonesia
	2. Beberapa jurusan/prodi yang ikut AMI-Akademik 2018 visi misinya perlu disinkronkan dengan visi-misi lembaga atau fakultas.	2. S1 Pendidikan Bahasa Bali 1. S1 Pendidikan Seni Rupa 2. S1 Pend. Bahasa Inggris 3. S1 Pendidikan Bhs Bali, 4. S1 D3 Bahasa Inggris
	3. Untuk dapat menjelaskan bahwa visi, misi, tujuan dan sasaran Prodi telah dipahami oleh seluruh pemangku kepentingan, Prodi bisa menulis indikator yang menunjukkan hal tersebut atau membuat kuesioner pemahaman visi misi.	Kecuali Pendidikan Bahasa Indonesia dan Pendidikan Bahasa Inggris
Standar 2	1. Jurusan/prodi belum mempunyai SOP Semua tingkat jurusan/prodi secara lengkap, dan hendaknya semua jurusan/prodi menyusun SOP setiap kegiatan dan menjadikan SOP tersebut sebagai pedoman pelaksanaan	Jurusan/Prodi kegiatan
	2. Penjaminan mutu tingkat jurusan/prodi di belum dilakukan secara berkelanjutan dan belum ada upaya tindak lanjut yang optimal.	a jurusan/prodi

Standar BAN-PT	Rekomendasi Pembinaan	Jurusan/Prodi
	1. Sinkronisasi data mahasiswa dengan sistem akademik Undiksha perlu dicermati.	Semua Jurusan/Prodi
	2. Perlu dibuatkan angket kepuasan pengguna layanan bagi mahasiswa terhadap kinerja Jurusan/Prodi.	Semua Jurusan/Prodi
Standar 3	3. Mendorong mahasiswa untuk mengikuti kegiatan atau perlombaan terkait bidang akademik dan non akademik sehingga mampu bersaing dalam kompetisi dan memperoleh juara.	Semua Jurusan/Prodi
	4. Proses/prosedur penerimaan mahasiswa baru/program pascasarjana hendaknya diatur lebih jelas dan dipertegas.	Semua Prodi di Program Pascasarjana
Standar 4	1. Kiprah dosen di level internasional perlu ditingkatkan.	Jurusan/Prodi
	2. Mengarahkan dosen agar segera studi lanjut S3 dan juga melakukan kenaikan pangkat /jabatan fungsional secara berkala dan mendorong dosen muda untuk serdos.	Semua Jurusan/Prodi
	4. Agar dikembangkan sistem pengarsipan kinerja dosen dalam tri dharma dengan baik.	Semua Jurusan/Prodi
	5. Perlu ditingkatkan menjalin hubungan dengan PT yang lain, terutama partisipasi dosen sebagai narasumber/ahli.	Semua Jurusan/Prodi
	1. Hendaknya jurusan/prodi melibatkan peran stakeholder dan alumni dalam meninjau kurikulum jurusan/prodi.	Semua Jurusan/Prodi serta
	2. Menyiapkan satu dokumen yang berisi mata kuliah lengkap dengan deskripsi, silabus, dan SAP.	Semua Jurusan/Prodi
	3. Kegiatan akademik seperti simposium, seminar agar dapat diagendakan secara rutin.	Semua Jurusan/Prodi

Standar 5

Standar BAN-PT	Rekomendasi Pembinaan	Jurusan/Prodi
Standar 6	1. Prodi/jurusan memerlukan ruang dosen yang lebih memadai.	Semua Prodi
	2. Jurusan/prodi harus meningkatkan langganan kualitas dan kuantitas jurnal ilmiah nasional terakreditasi dan jurnal ilmiah internasional.	Semua Prodi
	3. Hendaknya ditingkatkan ketersediaan tempat kerja (ruang khusus atau di laboratorium), di mana setiap mahasiswa memiliki satu meja dan ada akses internet.	Semua Jurusan/Prodi
	4. Hendaknya menggalakkan penggunaan e-learning dalam proses pembelajaran.	Semua Jurusan/Prodi
	5. Mengembangkan sistem database untuk memudahkan akses data tentang anggaran.	Semua Jurusan/Prodi
	1. Sangat signifikan jika level penelitian dan pengabdian ditingkatkan ke level internasional.	Semua Jurusan/Prodi
	2. Penelitian dengan biaya sendiri belum ada, dan hendaknya dilakukan untuk setiap prodi.	Semua Jurusan/Prodi
	3. Prodi perlu lebih banyak melakukan upaya, supaya bisa terlaksana penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berpotensi mendapatkan HAKI.	Semua Jurusan/Prodi
	4. Mendorong dosen untuk mulai mendaftarkan karyanya di HAKI misalnya melalui portal e-haki agar jumlah semakin meningkat	Semua Jurusan/Prodi
	5. Keterlibatan mahasiswa dalam P2M seharusnya tidak hanya sebagai tenaga pembantu pelaksana.	Semua Jurusan/Prodi
Standar 7	6. Membuat kebijakan pelibatan mahasiswa dalam penelitian payung, karena dirasa masih kurang untuk semua prodi.	Semua Jurusan/Prodi
	7. Mengevaluasi kerjasama dalam dan luar negeri yang masih relevan dan mengupayakan tindak lanjut .	Semua Jurusan/Prodi

3.2 Masalah-Masalah dalam Pelaksanaan AMI-Akademik Tahun 2018

Pelaksanaan AMI-Akademik Fakultas Bahasa dan Seni tahun 2018 sudah berjalan dengan baik, namun masih terdapat beberapa kendala atau masalah yang perlu ditindaklanjuti untuk mendapatkan perbaikan. Adapun masalah-masalah yang dihadapi dalam kegiatan AMI-Akademik tahun 2018 dapat diuraikan sebagai berikut.

- 1) Seperti tahun sebelumnya, pelaksanaan audit tahun ini juga masih terjadi ketidaksesuaian jadwal yang telah ditentukan oleh panitia, hal ini terjadi karena pengisian borang BAN-PT sebagai instrumen audit membutuhkan waktu yang cukup panjang pada masing-masing Jurusan/Program Studi, padatnya tugas dari auditor dan lambatnya pembentukan panitia pelaksanaan AMI Akademik tahun 2018.
- 2) Beberapa auditor mengalami hambatan dalam menetapkan jadwal visitasi dan berkoordinasi dengan ketua jurusan/program studi sehingga terjadi keterlambatan dalam visitasi.
- 3) Masih ada jurusan yang terlambat dalam menyetorkan borang ke GKM sesuai dengan waktu yang ditentukan sehingga jurusan/program studi tersebut.
- 4) Terdapat auditor yang terlambat dalam pengumpulan laporannya ke GKM, sehingga berdampak pada terlambatnya penyusunan laporan akhir AMI Akademik tahun 2018.
- 5) Masih ada Auditor yang tidak menyerahkan hasil auditnya kepada Auditi sebagai *feedback* untuk Jurusan/Prodi kedepannya, karena AMI-Akademik ini sudah berbasis Borang BAN-PT sehingga *feedback* dari auditor penting untuk persiapan akreditasi.

3.3 Usulan Solusi Pemecahan Masalah

Alternatif solusi yang ditawarkan atau ditempuh untuk mengatasi beberapa permasalahan yang ditemui dalam kegiatan AMI-Akademik tahun 2018 dapat diuraikan sebagai berikut.

- (1) Pembentukan panitia AMI Akademik pada tahun berikutnya harus disesuaikan dengan jadwal yang telah ditetapkan oleh GKM.
- (2) Untuk kesulitan menentukan jadwal visitasi, GKM dan auditor selalu berusaha meningkatkan koordinasi dengan Ketua Jurusan/Program Studi serta menunggu jadwal visitasi yang disediakan oleh Ketua Jurusan/Program Studi.
- (3) Untuk menghindari keterlambatan penyusunan laporan, antar tim auditor yang ditugaskan pada satu jurusan/prodi agar melakukan komunikasi lebih intensif.

BAB IV

PENUTUP

4.1 Simpulan

Tingkat partisipasi prodi dalam pelaksanaan AMI Akademik FBS, Undiksha pada tahun 2018 sudah sangat baik. Hal ini dilihat dari jumlah prodi yang mengirimkan borang AMI Akademik ke GKM lengkap. Selain itu kualitas borang yang dikirim ke GKM juga lebih baik. Hal ini dapat dilihat dari rentangan skor borang dari setiap prodi yang baik.

4.2 Saran-saran

Berdasarkan hasil yang dicapai pada kegiatan AMI-Akademik Fakultas Bahasa dan Seni tahun 2018 ini dapat disarankan bahwa persiapan dan pelaksanaan audit harus lebih baik terutama jadwal pembentukan panitia dan koordinasi antar auditor sehingga pelaksanaan AMI Akademik dapat berjalan secara efektif dan efisien.

Lampiran:**Nama Auditor**

No	Nama	Tempat Tugas
1	Dayu Istri Utami, S.Pd., M.Pd. (ketua)	Pendidikan Seni Rupa
	I Dewa Gede Budi Utama, S.Pd., M.Hum (anggota)	
2	Ni Made Rai Wisudariani, S.Pd., M.Pd. (ketua)	Pendidikan Bahasa Bali
	I Nyoman Pasek Hadi Saputra, S.Pd., M.Pd. (anggota)	
3	Dr. I Ketut Paramartha, M.Hum. (Ketua)	Pend. Bahasa Inggris
	Dr. I Wayan Artika, S.Pd., M.Hum. (anggota)	
4	Nyoman Karina Wedanti, S.Pd., M.Pd, (Ketua)	Pendidikan Bahasa Jepang
	Dra. Made Sri Indriani, M.Hum.	
5	I Made Suta Paramarta, S.Pd., M.Pd. (Ketua)	D3 DKV
	I Wayan Sadnyana, S.S., M.Hum.	
6	Drs. I Wayan Wendra, M.Pd. (Ketua)	D3 Bahasa Inggris
	Desak Made Mardani, S.Pd., M.Pd. (Anggota)	
7	Dr. Made Ratminingsih, M.A (Ketua)	Pend. Bahasa Indonesia
	Putu Mas Dewantara (Anggota)	